

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRD DAY.

Friday, 31st October 1958.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Contribution and Water Rate fixed for Restoration of Tanks.

Q.—952. Sri T. K. GANGI REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount of contribution and water rate fixed for restoration of tanks ;

(b) the amount of contribution and water rate in the case of restoration of a tank with an atchkat of ten acres and the cost of restoration being Rs. 10,000.

(c) whether they are exempting the levy of contribution and water rate for restoring the breached tanks to their original capacity ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(a) and (b) Contribution and Water rate are to be fixed under the provisions of the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Act 28 of 1957.

(c) Subject to proviso under Clause 10 of the new Act, no water rate shall be levied under the Act on lands already declared as wet and assessed. There is no bar to the levy of contribution.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಗಂಗಿರಡಿ.—ತರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆಕಾರ ಕಂಡ ಬಂಜರು ಜಮೀನಿಗೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತರೀ ಕಂದಾಯ ವನ್ನು ಠರಾಯಿಸಿರುವಂಥ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ತರೀ ಬಿಟ್ಟು,

ತರೀ ಅಲ್ಲದ ಬುಟ್ಟಿ ಕಂದಾಯ ಠರಾಯಿಸಿರುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಲು ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ್ಗೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಗಂಗಿರಡಿ.—ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಆಕಾರ ಕಂಡ ಬಂಜರು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಕಾರ ಕಂಡ ಬಂಜರು ಜಮೀನು ತರೀ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆರೆಕಟ್ಟಿ ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದಾಗ ನೀರು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆರೆಗಳು ನಾದು ರಸ್ತೆ ಗುರುವುಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ರೈತನು ತಾನು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡದೆ ಕೆರೆಯು ನಾದುರಸ್ತಾಗಲು ಬಿಟ್ಟು ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆರೆಯು ನಾದುರಸ್ತಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ, ಹೇರಳ ವಾಗಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದು ಕಟ್ಟಿ ಒಡೆದು ಹೋದರೆ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವಾಗ ಆಯಾ ಕಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಕೆರೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಕೆರೆಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಯನ್ನು ಯಾರು ನೋಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಕೆರೆ ಗಳನ್ನು ರೈತರೇ maintain ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ.—ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. Maximum contribution ಎಂದರೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲವೇ ?

* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I agree that the maximum is Rs. 500. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತು.

Sri D. DEVARAJ URS.—Has it come to the notice of the Government that many works of restoration or new works—minor irrigation, cannot be taken up on account of the maximum limit being only Rs. 500 and the likely amount, that is, by way of estimating the work, the total outlay—will be more than the contribution that the Government is likely to recover from the ryot, and as such so many works are left out and not taken up by Government?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This has come to the notice of the Government and it is therefore that we intend introducing an amendment to that Act in that respect.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತೀ ವೆಂದರೆ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡು ತ್ತೀರೋ ಹೇಗೆ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Now Rs. 500 is the maximum contribution that we could levy. Sometimes it so happens that very good projects do come up before us. But on account of the above impediment, we cannot take them up and it will be difficult. Therefore, Government after going into the question in detail finds it necessary to fix the contribution reasonably at not less than the increased value of the land. Therefore, keeping that in view, Government is contemplating introducing an amendment.

Sri D. DEVARAJ URS.—In view of the answer given by the Hon'ble Minister, I should like to know another point. Can we take it that whatever the money that is spent by the Government, should it in its entirety be contributed by the ryots?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Certainly not. That is not the scheme of things.

Sri D. DEVARAJ URS.—What is the meaning or idea underlying the proposed amendment that was suggested just now?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Government is contemplating such an amendment and we are thinking of its advisability. That is because, contribution is directly related to the increase in the value of the land and the benefit

is to the ryot. And in determining the increase in the value of the land, there are so many factors to be taken into consideration and all those factors will be taken into consideration.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕರೆ ಕಳಗಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದನಂತರ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ತರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡದೆ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗು ತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಭೂಕಂದಾಯ ವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ನೀರು ಸರಿಯನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದು ನೀರು ಬರ್ಚೆಗೆ. ನೀರ ನೋಡಗಿನಲು ಬರ್ಚೆ ಬಾಬುಗಳು ದಿನ ಕ್ರಮೇಣ ಏರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಸಲ ತರೀ ಆಕಾರವನ್ನು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪುನಃ re-settlement ಆಗುವವರೆಗೂ ಅಪ್ಪನ್ನೇ ಇಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬರ್ಚೆ ಬಾಬು ಹೆಚ್ಚಾದರೂ ಕೂಡ ಅಪ್ಪನ್ನೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಭವ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇದು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ? ವೆಟ್‌ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡದೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾಲ ಕ್ರಮೇಣ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಭಾವನೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ? ಅದು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಅಷ್ಟೆ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆವಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ವಿಧಾಯಕಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ತರೀ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೋದ ಸಲ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾನೇ ಹೇಳಿದರು ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಮ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಎಕರೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂದು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿ ದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ.

Sri K. KENCHAPPA.—According to new rules, for works which have been just started ryots have given mutchalikas for more than five hundred rupees.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮಾಕ್ಸಿಮಮ್ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ರೆವಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳು ತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಳಗೆ ತರಲಿ ಭೂಮಿ ಇದೆಯೇ ಎಷ್ಟು ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಯಾವ ಯಾವ ಬೆಳೆ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಎರಡು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯ ಮೇಲೆ ವಾಟರ್‌ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರೈತರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕೆರೆಗಳು ಯಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರ್ ಕೆರೆಗಳು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆ. ರೈತರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೆರೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಇವೆ ? ಅವು ಯಾವುವು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That is not a correct understanding. ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಬಿನ ಕೆರೆಗಳ ಸಾಲಾಬಾದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ರೈತರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಾಲಾ ಬಾದು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಕುಪಾರು ಆಗಿದ್ದು, ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದು, ಕರೆ ಒಡೆದು ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಪ್ರವಾಹ ಬಂದು ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕುವುದು ಉಂಟೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಗೆ ಮೀರಿ ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋದರೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿರು ವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೆ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಹಾಕಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿ ಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನೀರಿನ ವೆಚ್ಚ ಎರುತ್ತದೆಯೇ ಮತ್ತು ಇಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಭತ್ತಕ್ಕೆ ನೀರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬೆಳೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಡಮೆ ಬರ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ನೀರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಹಣ ರ‍್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಹಣ ರ‍್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಅಂಥ ಕಡೆ ವಿನಾ ಯತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಷ್ಟೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ.

Sri D. DEVARAJ URS.—In answer to (c) it is stated that subject to provision under clause 10 of the new Act, no water rate shall be levied under the Act on lands already declared a wet and assessed. Does it mean to say that no water rate can be levied for the old assessed atchkat ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In the case of all lands on which wet assessment has already been levied, the Act does not give power to levy water rate.

Sri D. DEVARAJ URS.—My point is this. Suppose water rate is levied already on the old atchkat, that is in the case of those works which are not taken up after the new Act came into existence. Is there any power under the Act for the Government to either increase or decrease the previous water rate assessed on the old atchkat ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to bring to the notice of the Hon'ble Member the proviso to Section 10 of the Mysore Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) Act. It says :

“Provided that no water rate shall be leviable under this Act in respect of water supplied or used for the irrigation of land which is classified and assessed as wet, unless the land be irrigated, whether voluntarily or involuntarily, and whether wholly or in part; ”

So, with regard to lands which are already classified and assessed as wet, the Government have no power to levy water rate at present.

Sri D. DEVARAJ URS.—Shall we allow the old atchkat to go scot-free without water rate being levied ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—It is the additional reason why I have submitted already that the Government are seriously contemplating to bringing an amendment to levy fresh water rate consistent with the present cost of maintenance, etc.

SRI D. DEVARAJ URS.—What is the nature of the amendment contemplated by the Government?

MR. SPEAKER.—It is obviously to take power to levy water rate on those lands.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಕೆರೆಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದಾಗ, ಎರೆಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

Arts, Science and Technical Colleges in the State

Q.—961. A. R. BADRI NARAYAN
(Thirthahalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total number of (i) Science
(ii) Arts and (iii) Technical colleges in
the State;

(b) the total number of students
passing out of such colleges every year
for the last three years?

A.—SRI ANNA RAO GANAMUKHI
(Minister for Education).—

- (a) (i) 9 Science Colleges,
(ii) 32 Arts and Science
Colleges,
(iii) 3 Arts and Commerce
Colleges,
(iv) 1 Arts College,
(v) 7 Engineering Colleges.
(b) Year.

No. of students passing out.

(i) Science Colleges.

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1954-55 | ... | 1,456 |
| 1955-56 | ... | 1,352 |
| 1956-57 | ... | 1,369 |

(ii) Arts and Science Colleges.

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1954-55 | ... | 7,119 |
| 1955-56 | ... | 7,392 |
| 1956-57 | ... | 7,982 |

(iii) Arts and Commerce Colleges.

| | | |
|---------|-----|----|
| 1954-54 | ... | 6 |
| 1955-56 | ... | 1 |
| 1956-57 | ... | 21 |

(iv) Arts College.

| | | |
|---------|-----|----|
| 1954-55 | ... | 27 |
| 1955-56 | ... | 28 |
| 1956-57 | ... | 65 |

(v) (a) Technical Colleges: Degree Courses.

| | | |
|---------|-----|-----|
| 1954-55 | ... | 588 |
| 1955-56 | ... | 718 |
| 1956-57 | ... | 669 |

(b) Diploma Courses.

| | | |
|---------|-----|-----|
| 1954-55 | ... | 108 |
| 1955-56 | ... | 93 |
| 1956-57 | ... | 73 |

For details *vide* statement appended.